

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijai

2025-05-29.

Dėl Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 2, 7, 8, 9, 11, 12 ir 16 str. pakeitimo įstatymo ir kitų teisės aktų

Asociacija „Investors' Forum“ (toliau – Asociacija), kuri yra didžiausių ir aktyviausių Lietuvos ekonomikos investuotojų verslo asociacija teikia pastabas dėl Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 2, 7, 8, 9, 11, 12 ir 16 str. pakeitimo įstatymo, bei Nr. 25-9252 "Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto" ir Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo [Dėl Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 2, 7, 8, 9, 11, 12 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui](#) projekto.

Siūlomi pakeitimai skirti užtikrinti skaidresnį ir efektyvesnį poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymą, aiškiai paskirstyti atsakingųjų institucijų ir suinteresuotų subjektų kompetencijas, nustatyti griežtesnius terminus dokumentų korekcijoms, taip pat suteikti teisinės apsaugos galimybes dėl institucijų neveiksnumo.

Siūlomi pakeitimai užtikrina:

1. Pastabų ir pasiūlymų ribojimą pagal kompetenciją – efektyvesnę procedūrą.
2. Vienodus ir griežtus terminus dokumentų pateikimui ir atsakymams – skaidrumas ir operatyvumas.
3. Automatinį pritarimą neatsakius – terminų laikymosi skatinimas.
4. Nepažeidžiamą gynybos projektų įgyvendinimą – nacionalinio saugumo interesai.
5. Teisinę apsaugą institucijų neveiksnumo atveju – projektų iniciatorių ir visuomenės teisės.

Dėl šių priežasčių siūlome priimti įstatymo pakeitimus kaip tinkamą priemonę užtikrinti efektyvų, skaidrų ir teisėtą planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesą.

1. Pastabų teikimo kompetencijos ribojimas

Siūlome:

Poveikio aplinkai vertinimo subjektai ir suinteresuota visuomenė gali teikti pastabas ir pasiūlymus **tik pagal iš anksto nustatytą kompetenciją** (6 str. 5 dalis).

Pateikus pastabas nekompetencijos ribose, jos nelaikomos traktuojamomis ir laikoma, kad atitinkamas subjektas programai ar ataskaitai pritaria.

Poreikis:

Tokiu būdu mažinamas perteklinių, procedūrą vilkinančių pastabų skaičius ir sudaromos aiškesnės sąlygos, kad kiekvienas vertinimo etapas būtų nagrinėjamas tiksliai pagal kompetenciją turinčių institucijų ir organizacijų.

2. Terminų suvienodinimas ir griežtinimas dokumentų pateisymui

Siūlome:

Pateiktų pastabų ar papildomos informacijos peržiūrai ir atsakymui numatyti aiškūs terminai:

Atsakingoji institucija: 5 darbo dienos programos paskelbimui ar pranešimo apie PAV pradžią pavišimui; 10 darbo dienų atrankos išvados priėmimui; 20 darbo dienų pateiktos programos ar ataskaitos pateikimui; 3 darbo dienos ataskaitos paskelbimui; 15 darbo dienų sprendimui dėl poveikio aplinkai priimti.

PAV subjektai: 10 darbo dienų pasiūlymams teikti; 5 darbo dienos papildytos informacijos įvertinimui.

Suinteresuota visuomenė: 10 darbo dienų pasiūlymams teikti.

Poreikis:

Vienodai nustatyti terminai visiems proceso dalyviams užtikrina aiškumą, skatina operatyvumą ir užkerta kelią vėlavimams.

3. „nebuvusios reakcijos – pritarimu“ nuostata

Siūlome:

Jei **atsakingoji institucija** arba **poveikio aplinkai vertinimo subjektas** per nustatytą terminą neperduoda pastabų ar pasiūlymų, laikoma, kad jie ****pritaria**** projektui.

Poreikis

Ši nuostata skatina institucijas laikytis terminų ir nevilkinti procedūrų, nes neatsakymas reiškia automatinį pritarimąjį sprendimą.

4. Savivaldybės tarybos galios ribojimas gynybos projektams

Siūlome:

Poveikio aplinkai vertinimo procedūros **negali būti sustabdytos** ar blokuojamos savivaldybės tarybos sprendimu, jeigu projektas:

1. yra valstybei svarbus ar regioninės svarbos;
2. reikalingas nacionaliniam saugumui užtikrinti strateginei infrastruktūrai;
3. susijęs su gynybos ir saugumo pramonės gamybos vystymo projektais.

Poreikis

Užtikrinti, kad nacionalinio saugumo ir gynybos sektoriaus projektai nebūtų atidėliojami dėl vietos politinių sprendimų, o būtina infrastruktūra būtų įgyvendinama sklandžiai ir laiku.

5. PAV subjektų neveiksnumo teisinė apsauga**Siūlome:**

Nustatyta, kad **atsakingosios institucijos** ir **poveikio aplinkai vertinimo subjektų** veiksmai ar neveiksnumas gali būti skundžiami teisme pagal LR ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo arba administracinių bylų teisenos įstatymus.

Poreikis

Suteikiamos aiškios galimybės kreiptis į teismą, jeigu institucijos netinkamai vykdo pareigas arba pratęsia terminus be pagrindo, taip užtikrinant teisinę apsaugą projektų iniciatoriams ir visuomenei.

Pagarbiai

Vykdantysis direktorius

Vytautas Šilinskas