

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2019 m. rugpjūčio 12 d.

Vilnius

Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 1, 3 11, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 27, 29, 33, 35, 36, 37, 38, 381, 40, 53, 57 straipsnių ir įstatymo priedo pakeitimo, įstatymo papildymo 391 straipsniu ir viii skyriumi įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2 straipsnio ir įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymo projekto

Asociacija „Investors' Forum“ susipažino su Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 1, 3 11, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 27, 29, 33, 35, 36, 37, 38, 381, 40, 53, 57 straipsnių ir įstatymo priedo pakeitimo, įstatymo papildymo 391 straipsniu ir viii skyriumi įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2 straipsnio ir įstatymo priedėlio pakeitimo įstatymo projektu ir teikia pastabas ir pasiūlymus.

Atkreipiame dėmesį į poreikį detaliau reglamentuoti KT atliekamų patikrinimų tvarką. Siūloma formuluotė:

- Atsižvelgiant į tai, kad tokios siūlomo reglamentavimo naujovės kaip, kad maksimalaus baudos dydžio skaičiavimo nuo „pasaulinių“ visos įmonių grupės pajamų, solidari grupės įmonių atsakomybė už baudos sumokėjimą bei naujas asociacijos narių atsakomybės reglamentavimas de jure ir de facto gręžtina atsakomybę bei plečia į Konkurencijos tarybos tyrimus įtraukiamų asmenų ratą, įstatyme turėtų būti detaliau sureglamentuotos Konkurencijos tarybos atliekamo tyrimo procedūros. Konkrečiai:
 - Turėtų būti aiškiai reglamentuota ūkio subjektų arba privačių asmenų patalpose atliekama patikrinimo (kratos) procedūra konkrečiai išvardinant kokias teises ir pareigas turi tiek ūkio subjektas, tiek Konkurencijos tarybos tyrėjai;
 - Turėtų būti aiškiai reglamentuotos solidariai už baudos sumokėjimą atsakingų asmenų teisės. Pvz., ar jie turi teisę ginčyti Konkurencijos tarybos nutarimo skirti baudą teisėtumą ir pagrįstumą;

- Kadangi projekte yra numatyta Konkurencijos tarybos teisė apriboti Bendrajame duomenų apsaugos reglamente (BDAR) nurodytas duomenų subjektų teises, įstatyme pasigendama tokių asmenų statuso Konkurencijos tarybos tyrimo procese reglamentavimo. T.y., nėra aišku, ar jiems suteikiamos kažkokios specialios teisės ir šias teises atitinkančios Konkurencijos tarybos pareigos. Pvz., nėra aišku, ar Konkurencijos tarybos darbuotojai turi pareigą informuoti duomenų subjektus, kurių asmeniniai duomenys paimami, apie tai, kokias jie teises turi bei tai, kad jų teisės, kylančios iš BDRAR gali būti apribotos.

Pagarbiai

Vykdomoji direktorė



Rūta Skyrienė