



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Budžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

Nomine Consult, UAB

2020-03-13

Nr. 13/03/2020-R1

Windfarm Akmenė One, UAB

Adresatams pagal sąrašą

ATRANKOS IŠVADA DĖL IKI 31 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO, ADRESU AKMENĖS R. SAV., KRUOPIŲ SEN., KRUOPIŲ MSTL., PLEIKIŲ K., GEMBŪČIŲ K., ŠLIUPŠČIŲ K., STRIMYLIŠKIŲ K., LAUMĖNŲ I K., DOVYDŽIŲ K., GEMBŪČIŲ K., NARČIŲ K., ŠAPNAGIŲ K., BAMBALŲ K., KVIEČLAUKIO K. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

2020-05-

Nr. (30.2)-A4E-

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (juridinio asmens pavadinimas, fizinis asmuo, adresas, tel.).

Windfarm Akmenė One, UAB, Gedimino pr. 9, LT-01103 Vilnius, patarėjas Roland Schweckhorst, tel. +370 695 77711, el. p. contact@uab-windfarm.com

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas (juridinio asmens pavadinimas, fizinis asmuo, adresas, tel.).

Nomine Consult, UAB, J. Tumo-Vaižganto g. 8-1, LT-01108, Vilnius, projektų vadovė Rūta Gadišauskaitė, tel. +370 52 107210, el. p. info.lt@nomineconsult.com

3. Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo atlikimo teisinis pagrindas pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 2 dalį, nurodant šio įstatymo 2 priedo punktą (-us).

Atranka atliekama, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 2 priedo 3.8.1 papunkčiu, kuriame nurodyta planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšis ir kriterijus: įrengiamos 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 50 m (matuojant iki aukščiausios konstrukcijų taško) ar daugiau.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta.

Planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) vieta – žemės sklypuose, adresu Akmenės r. sav., Kruopių sen., Kruopių mstl., Pleikių k., Gembūčių k., Šliupščių k., Strimyliškių k., Laumėnų I k., Dovydžių k., Gembūčių k., Narčių k., Šapnagių k., Bambalų k., Kviečlaukio k., kurių unikalūs numeriai yra 4400-0833-3799, 3235- 0005-0073, 3228-0006-0039, 3228-0007-0009, 4400-0807-1592, 4400-0687-7072, 3228-0008-0009, 3228-0008-0029, 3228-0008-0028, 3235-0005-0017, 3228-0008-0031, 4400-1470-4860, 4400-2288-7378, 3228-0008-0023, 4400-2401-5814, 3228-0008-0003, 4400-0687-7172, 4400-0827-4686, 4400-0827-4775, 4400-3151-2164, 4400-0828-0128, 3235-0002-0009, 3235-0002-0011, 4400-3151-1712, 4400-0598-0312. Žemės sklypų naudojimo paskirtis – žemės ūkio. Planuojama, kad sklypai, į kuriuos pateks vėjo elektrinės, bus nuomojami dalimis ir pagrindinė sklypo naudojimo paskirtis bus keičiama į „Kitos paskirties žemė“, o naudojimo būdas – susisiekimu ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijas.

PŪV teritorija nuo Naujosios Akmenės yra nutolusi apie 3,0 km atstumu į rytus; nuo Lietuvos-Latvijos sienos – apie 2,1-2,3 km atstumu į vakarus-pietvakarius; nuo Kruopių kaimo – apie 1,4 km, o nuo Šapnagių kaimo – apie 0,8 km atstumu.

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) 2020-02-07 raštu Nr. (30.2)-A4E-904 kreipėsi į Lietuvos Respublikos aplinkos ministeriją (toliau – Aplinkos ministerija) dėl PŪV tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrų taikymo. Aplinkos ministerija 2020-02-21 raštu Nr. (10)-D8(E)-807 pateikė atsakymą, kuriame nurodyta, kad dėl atstumų iki Latvijos Respublikos sienos ir iki artimiausios Latvijos Respublikos gyvenvietės (artimiausios planuojamos vėjo elektrinės nuo Lietuvos–Latvijos sienos yra nutolusios apie 2,1–2,3 km atstumu, o nuo artimiausios Latvijos Respublikos gyvenvietės – 4,5 km atstumu) reikšmingas neigiamas poveikis Latvijos Respublikos teritorijoje nebus daromas. Aplinkos ministerija, vadovaudamasi Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. D1-845 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 56 punkto nuostatomis ir atsižvelgusi į PŪV pobūdį, mastą, vietos ypatumus ir pateiktą informaciją, konstatuoja, kad reikšmingas neigiamas tarpvalstybinis poveikis nenumatomas, todėl tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo pagal Konvencijos nuostatas atlikti nereikia.

Vadovaujantis Akmenės rajono savivaldybės teritorijoje vėjo jėgainių parko išdėstymo specialiojo plano (toliau – Specialusis planas) sprendiniais, PŪV teritorija patenka į C-1, C-2, C-3 ir C-4 vėjo jėgainių grupės išdėstymo zonas.

Pagal Akmenės rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau – Bendrasis planas) žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinio sprendinius, PŪV vietos, kuriose planuojama vėjo elektrinių statyba, patenka į žemės ūkio paskirties žemės teritorijas. Pagal Bendrojo plano rekreacijos, turizmo, gamtos ir kultūros paveldo plėtojimo brėžinio sprendinius, PŪV teritorijoje vyrauja vidutinis, mažas arba labai mažas vaizdingumo laipsnis. Dalis planuojamų vėjo elektrinių patenka į gamtinio karkaso teritoriją.

Teritorijoje, kurioje Windfarm Akmenė One, UAB planuoja vėjo jėgainių statybą, yra kitų veiklos vystytojų didelė esamų ir planuojamų vėjo jėgainių sanauja. Pavyzdžiui, UAB „Vėjoteka“/UAB „Vėjo parkai“ tarp Windfarm Akmenė One, UAB numatomų statyti vėjo elektrinių, planuoja 12 vėjo elektrinių statybą ir eksploataciją. PŪV gretimoje teritorijoje UAB „Saulės vėjo energija“ suplanavusi 4 vėjo elektrinių parką, o UAB „Vėjo technologijų projektai“ numato 1 vėjo elektrinės statybą. UAB „Santix“ suplanavusi 5 vėjo elektrinių parką. Tačiau atrankos informacijoje buvo nagrinėjamos tik dvi vėjo elektrinės. UAB „Santix“ žemės sklype (kadastrinis Nr. 3235/0001:69) buvo numatyta 3 vėjo elektrinių statyba, šiame žemės sklype Windfarm Akmenė One, UAB taip pat planuoja 3 vėjo elektrines. Minėto žemės sklypo savininkas yra sudaręs susitarimą su Windfarm Akmenė One, UAB, dėl vėjo elektrinių statybos minėtame sklype. Atrankos informacijoje pateiktas raštiškas žemės sklypo savininko patvirtinimas, kad dėl vėjo elektrinių statybos žemės sklype (Nr. 3235/0001:69 (50,50 ha)) nėra sudaręs ir neketina sudaryti sutarčių su UAB „Santix“ ar kitu asmeniu.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų, kuriose gali būti ribojami vėjo elektrinių (aukštų statinių) projektavimo ir statybos darbai, žemėlapiu duomenimis¹, PŪV teritorija patenka į teritorijas, kuriose vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad energijos iš atsinaujinančių išteklių gamintojas pasirašys sutartį su Lietuvos kariuomene dėl dalies investicijų ir kitų išlaidų nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti kompensavimo.

Artimiausias visuomeninės paskirties objektas – Akmenės rajono Kruopių pagrindinė mokykla, adresu Papilės g. 14, Kruopiai – nuo artimiausios planuojamos vėjo elektrinės nutolusi apie 1,5 km atstumu į pietus.

Artimiausias gyvenamosios paskirties pastatas – Akmenės r. sav., Kruopių sen., Pleikių k. 1– nuo PŪV nutolęs apie 0,45 km atstumu.

PŪV sklypuose ir jų gretimybėse nėra eksploatuojamų žemės gelmių telkinių, geologinių procesų ir reiškinių. Vadovaujantis GEOLIS duomenų bazėje pateikiama informacija nustatyta, kad

¹ patvirtinto Lietuvos kariuomenės vado 2016-02-15 įsakymu Nr. V- 217 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijų, kuriose gali būti ribojami vėjo elektrinių (aukštų statinių) projektavimo ir statybos darbai, žemėlapiu patvirtinimo“.

artimiausias naudingųjų iškasenų telkinys nuo planuojamų vėjo elektrinių nutolęs maždaug apie 1,4 km rytų kryptimi – Bambalų smėlio telkinys.

Arčiausiai šalia PŪV esantys geotopai – Karpėnų kanjonas nuo PŪV teritorijos nutolęs apie 2,4 km atstumu ir Menčiai (Menčių karjeras) – nutolęs apie 6,0 km.

Artimiausias gamtos paveldo objektas – Dovydžių ažuolas, esantis apie 0,4 km atstumu nuo PŪV teritorijos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastro duomenimis, PŪV teritorija nepatenka į saugomų teritorijų tinklą. Artimiausios saugomos teritorijos: Žagarės regioninis parkas (apie 6,8 km atstumu nuo PŪV), Girkančių telmologinis draustinis (apie 1,5 km atstumu nuo PŪV), Karniškių telmologinis draustinis (apie 2,3 km atstumu nuo PŪV). Artimiausia Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ saugoma teritorija – Karniškių apylinkės (BAST) yra maždaug apie 1,5 km atstumu nutolusi pietvakarių kryptimi.

Pagal Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano kraštovaizdžio vizualinio estetinio potencialo brėžinio sprendinius, analizuojama vietovė patenka į V1H2-d indeksais pažymėtą kraštovaizdžio vizualinės struktūros tipą. Šio vizualinio struktūros tipo kraštovaizdyje vyrauja silpna vertikaloji sąskaida (banguotasis bei lėkštašlaičių slėnių kraštovaizdis su dviejų lygmenų videotopų kompleksais). Kraštovaizdžio horizontalioji vizualinė sąskaida yra su vyraujančių pusiau atvirų didžiąja dalimi apžvelgiamų erdvių kraštovaizdžiu. Kraštovaizdžio erdvinė struktūra be raiškių vertikalių ir horizontalių dominančių.

Artimiausias vandens telkinys yra upė Ožkupys, nuo PŪV nutolęs apie 15 m atstumu pietų kryptimi.

Ekspertas ornitologas Aurelijus Narbutas nagrinėjo PŪV įtaką paukščiams, remiantis Lietuvos ornitologų draugijos su partneriais (Pajūrio tyrimų ir planavimo institutu ir Lietuvos energetikos institutu) nuo 2015 m. vasario iki 2017 m. kovo mėn. įgyvendinto projekto „Vėjo energetikos plėtra ir biologinei įvairovei svarbios teritorijos (VENBIS)“ projekto ir Saugomų rūšių informacinės sistemos (SRIS) duomenimis. Siekiant įvertinti, kaip PŪV gali turėti didžiausią neigiamą poveikį paukščiams, buvo pasirinktas Vestas V150-5.6 (vienos vėjo elektrinės rotorius diametras – 150 m, aukštis – 166 m, galia – 5,6 MW), kaip turinčios didžiausią rotoriaus diametrą, atstumas tarp vėjaračio ir žemės (91 m) ir aukščiausią bokštą. Enercon E-147 (vienos vėjo elektrinės rotorius diametras – 147 m, aukštis – 126 m, galia – 5,0 MW), kaip turinčios žemiausią atstumą tarp vėjaračio ir žemės (52 m), ir žemiausią bokšto aukštį. Pagal planuojamus vėjo elektrinių modelius: Vestas V150-5.6 modelio vėjo jėgainių rotorius menčių zonos ribos yra nuo 91 m iki 241 m, o Enercon E-147 modelio vėjo jėgainių rotorius menčių zonos ribos yra nuo 52 m iki 199 m. VENBIS duomenimis, analizuojamoje teritorijoje ar arti jos fiksuota perinčių paukščių, žiemojančių paukščių ir migruojančių paukščių susitelkimo vietos. Remiantis VENBIS projekto metu sudarytais teritorijų jautrumo žemėlapiais PŪV teritorija patenka į labai jautrias, vidutiniškai ar mažai jautrias teritorijas perinčių paukščių atžvilgiu ir mažai jautrias teritorijas arba į teritoriją, kurioje nepakanka duomenų jautrumui nustatyti migruojančių ir žiemojančių paukščių atžvilgiu. PŪV patenka į teritoriją, kurioje nepakanka duomenų jautrumui nustatyti šikšnosparnių atžvilgiu. PŪV teritorija, kurioje planuojamos vėjo jėgainės pagal aptinkamus paukščius priskiriama labai jautrioms teritorijoms dėl gretimoje teritorijoje aptinkamo paprastojo pelėsakalio (*Falco tinnunculus*), kuris priskiriamas labai jautrioms rūšims. Jautrioms teritorijoms vietovė priskiriama ir dėl kitų jautrių paukščių rūšių: mažojo erelio rėksnio (*Aquila pomarina*), paprastojo suopio (*Buteo buteo*), nendrinės lingės (*Circus cyaneus*) bei pilkosios gervės (*Grus grus*). Paprastojo pelėsakalio (*Falco tinnunculus*) lizdo radavietė nutolusi 0,621 km. atstumu pietvakarių kryptimi nuo vėjo jėgainės Nr. 28 ir 1,547 km atstumu, šiaurės vakarų kryptimi nuo vėjo jėgainės Nr. 25. Mažai jautriose teritorijose migruojančių ir žiemojančių paukščių atžvilgiu fiksuota pilkoji gervė (*Grus grus*), kovas (*Corvus frugilegus*), dirvinis sėjikas (*Pluvialis apricaria*), paprastoji pempė (*Vanellus vanellus*). VENBIS projekto duomenimis gandrinių, gervinių paukščių grupės atstovai skrenda įvairiuose aukščiuose, gausiausiai 151-200 m, bet gali skirsti ir žemiau vėjo jėgainės rotorius zonos ribos. VENBIS projekto duomenimis sėjikiniai paukščiai (dirviniai sėjikai, pempės) daugiausiai skrido aukštyje 60 - 80 metrų aukštyje, kas patenka į Enercon E-147 modelio vėjo

jėginių rotoriaus menčių zonos ribas, bet yra žemiau Vestas V150-5.6 modelio vėjo jėginių rotoriaus menčių zonos ribų. Mūšos tyrelio ir Kamanų pelkės, paukščių apsaugai skirtos teritorijos yra priskirtos dirvinių sėjikų apsaugos tinklui. Atliktoje analizėje nurodyta, kad pagal esamus migruojančių ir žiemojančių paukščių duomenis dirvinių sėjikų migracijos kelias eina šalia PŪV, gretimoje teritorijoje, todėl PŪV ženkliai įtakos dirvinių sėjikų migracijai neturės naudojant vėjo elektrinės modelį - Vestas V150-5.6. Atliktoje analizėje nepateikti duomenys, kurioje vietoje yra dirvinių sėjikų migracijos kelias. Nepateikta informacija apie vėjo elektrinės modelio - Enercon E-147 poveikį dirvinių sėjikų migracijai. VENBIS projekto duomenimis žąsys daugiausiai skrenda 21-100 aukštyje, tačiau teritorijoje besimaitinančios žąsys skrenda aukštyje iki 20 m. Vidutinis jų skridimo aukštis svyravo tarp 60 ir 80 m atskirais tyrimo metais. Planuojamų Vestas V150-5.6 modelio vėjo jėginių atstumas nuo žemės paviršiaus iki mentės dalies, kada ji nukreipta į apačią bus 91 m, o Enercon E-147 modelio vėjo jėginių atstumas nuo žemės paviršiaus iki mentės dalies, kada ji nukreipta į apačią bus 52 m, kas yra mažiau palanku skrendančioms žąsims. Didžioji ančių dalis (95 %) skrenda aukštyje iki 60 m, kas šiuo atveju taip pat mažiau palanku Enercon E-147 modelio vėjo jėginėms. VENBIS projekto duomenimis plėšrieji paukščiai visais tirtais pavasario sezonais daugiausiai skrido gerokai žemiau abiejų modelių vėjo jėginių menčių zonos - aukštyje iki 30 metrų. Dauguma vėjo jėginių teritorijoje užfiksuotų plėšriųjų paukščių medžiojo ieškodami aukų ant žemės, tačiau nedidelė dalis paukščių skrisdavo ir aukščiau, kas taip pat mažiau palanku Enercon E-147 modelio vėjo jėginėms. VENBIS projekto duomenimis daugumos paukščių vidutinis skridimo aukštis siekia iki 90 m, kas mažiau įtakoja paukščių susidūrimus su rotoriaus zona, esant aukštesniam atstumui tarp vėjaračio ir žemės, todėl Vestas V150-5.6 modelio vėjo jėginės gali turėti mažesnę poveikį lyginant su Enercon E-147 modelio vėjo jėginėmis.

Artimiausios kultūros vertybės nuo vėjo elektrinių statybos vietų išsidėsčiusios 0,3 – 2,2 km atstumu.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.

PŪV metu buvo numatoma statyti iki 31 vėjo elektrinę, tačiau nuspręsta atsisakyti dviejų (Nr. 3 ir Nr. 12) vėjo elektrinių. Galutinis planuojamų statyti vėjo elektrinių skaičius yra 29.

Atrankos informacijoje nagrinėjami keturi vėjo elektrinių modeliai: Enercon E-147 vėjo elektrinė (vienos vėjo elektrinės rotoriaus diametras – 147 m, bokšto aukštis – 126 m, galia – 5 MW); Enercon E-147 vėjo elektrinė (vienos vėjo elektrinės rotoriaus diametras – 147 m, bokšto aukštis – 155 m, galia – 5 MW); Siemens Gamesa S145-5.000 vėjo elektrinė (vienos vėjo elektrinės rotoriaus diametras – 145 m, bokšto aukštis – 157,5 m, galia – 5 MW); Vestas V150-5.6 vėjo elektrinė (vienos vėjo elektrinės rotoriaus diametras – 150 m, bokšto aukštis – 166 m, galia – 5,6 MW).

PŪV metu vėjo elektrinės į statybos vietą bus atvežamos, iškraunamos ir sumontuojamos specialių kranų pagalba. Atsižvelgiant į vėjo elektrinės svorį bei saugumo reikalavimus, statybų metu bus naudojami plieniniai strypai bei specialios paskirties betonas pamatams. Suformavus pamatus, bus montuojami vėjo elektrinių bokštai, rotorius, mentės.

Numatoma, kad privažiavimui prie PŪV bus naudojami vietiniai keliai. Privažiavimo keliai, kuriais bus galima naudotis vėjo elektrinių statybų metu, prieš pradėdant įgyvendinti PŪV bus derinami su Susisiekimo ministerija ar jai pavaldžiomis institucijomis bei Akmenės rajono savivaldybės administracija ir suinteresuotomis bendruomenėmis. Atrankos informacijoje nurodyta, kad kelių, kurie bus naudojami PŪV sprendiniams įgyvendinti, būklė bus įvertinama ir užfiksuojama vaizdine medžiaga (nuotraukomis ir/ar vaizdo įrašu), kad po statybų padarytą žalą būtų galima atstatyti ar kompensuoti. Prieš statybų pradžią, šalių atstovai naudodamiesi vaizdo įrašymo įrenginiais užfiksuos visų planuojamų naudoti kelių būklę. Papildomai bendru protokolu užfiksuos konkrečius esamus kelių pažeidimus. Po statybų užbaigimo, šalių atstovai pakartotinai naudodamiesi vaizdo įrašymo įrenginiais užfiksuos faktinę naudotų kelių būklę ir protokolu identifikuos kelių pažeidimus, kuriuos Windfarm Akmenė One, UAB įsipareigoja pašalinti. Siekiant sumažinti neigiamą įtaką aplinkos komponentams nenumatoma naudoti Šapnagių gatvės, esančios Šapnagių kaime.

Vėjo elektrinių generuojama elektros energija požeminėmis elektros kabelių linijomis bus jungiama prie elektros tinklų operatoriaus prijungimo sąlygose nurodytos pajungimo vietos. Požeminiai elektros kabeliai gali būti tiesiami per valstybinius (suderinus su Nacionaline žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos) arba privačius (gavus raštišką sutikimą) žemės sklypus. Numatoma, kad požeminės elektros energijos perdavimo linijos bus vedamos išilgai esamų miško kelių ar kvartalinių linijų. Elektros kabeliai prie planuojamų vėjo elektrinių nebus įrengiami saugomose teritorijose, Europinės svarbos natūralių buveinių teritorijose ar radavietėse.

Vėjo elektrines planuojama prijungti prie elektros perdavimo tinklo, t. y. pastatant naują 110 kV transformatorinę pastotę. Planuojama transformatorinės pastotė nuo artimiausios gyvenamosios aplinkos, adresu Akmenės r. sav., Kruopių sen., Bambalų k. 1, bus nutolusi 0,6 km atstumu.

Pastačius iki 29 vėjo elektrinių, likęs iškastas gruntas bus paskirstomas teritorijoje, suformuojant vėjo elektrinių aptarnavimo aikšteles. Derlingasis dirvožemio sluoksnis bus grąžinamas į sutvarkomą PŪV teritoriją – aplink iki 29 suformuotų aptarnavimo aikštelių. Kabelių įrengimo metu nukastas dirvožemio sluoksnis taip pat bus grąžinamas į kasimo linijas – linijos bus išlyginamos, veja atkuriamas.

PŪV įgyvendinimo metu žaliavų, cheminių medžiagų ir preparatų (mišinių), įskaitant ir pavojingas chemines medžiagas ir preparatus, radioaktyviųjų medžiagų, pavojingųjų ir nepavojingųjų atliekų naudojimas nenumatomas.

PŪV eksploatacijos metu pavojingųjų, nepavojingųjų ir radioaktyviųjų atliekų susidarymas nenumatomas. Nedideli kiekiai nepavojingųjų atliekų (metalo ir mišrių statybinių atliekų) gali susidaryti vėjo elektrinių statybų metu. Šios atliekos bus laikomos specialiuose konteineriuose ir pagal sutartis su atliekų tvarkytojais išvežamos tolimesniam tvarkymui. Atliekos bus tvarkomos, vadovaujantis atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų nuostatomis.

PŪV eksploatacijos metu vanduo nebus naudojamas, nuotekos nesusidarys. Paviršinis (lietaus) vanduo nuo vėjo elektrinių aptarnavimo aikštelių numatoma, kad bus nuvedamas ant šalia esančių paviršių (neorganizuotai). PŪV teritorija yra melioruota bendro naudojimo melioracijos sistemomis. Esančias melioracijos sistemas ir įrenginius numatoma išsaugoti, kitą dalį sistemų numatoma rekonstruoti/atstatyti, techninio projekto rengimo stadijoje parengiant pažeistų ar dėl vykdomų darbų pertvarkomų melioracijos statinių projekto dalį. Numatoma, kad parengus ir įgyvendinus melioracijos statinių pertvarkymo (rekonstrukcijos) projektus, aplinkinių melioruotų žemių savininkams įtakos nebus.

Vėjo elektrinių skleidžiamo triukšmo modeliavimas atliktas priimant, kad vienu metu visu galingumu veikia visos parke esančios vėjo elektrinės. Triukšmo modeliavimas atliktas WindPRO programa. Atlikus triukšmo sklaidos skaičiavimus nustatyta, kad PŪV sukeliama triukšmo lygis artimiausiose sodybose sieks nuo 32,8 dB(A) iki 44,5 dB(A), suminis triukšmo lygis bus nuo 33,7 dB(A) iki 44,7 dB(A).

Šešėliavimo modeliavimas buvo atliktas WindPro programine įranga. Atlikus modeliavimą nustatyta, kad tikėtinas PŪV sukeliamas šešėliavimas artimiausiose sodyboje sieks nuo 0:00 val./metus iki 29:45 val./metus., suminis šešėliavimas bus nuo 0:00 val./metus iki 29:45 val./metus.

Pagal analogiškų VE techninius duomenis generatoriaus, veikiančio pilna galia EML energijos srauto tankis (SLV) yra lygus 24 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$. Šis tankis matuojamas 1 m atstumu nuo generatoriaus. Kadangi generatorius yra gondoloje, 126-166 m virš žemės, elektromagnetinio lauko stipris, kuris kinta pagal kubinę atstumo priklausomybę, neturės poveikio aplinkai, nes neviršys leistinos normos – nesieks 0,5 kV/m

6. Priemonės numatomam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti arba užkirsti jam kelią.

6.1. Siekiant pagerinti pelėsakalių perėjimo sąlygas, kitose vietose numatomi naujų inkilų iškėlimai pelėsakaliams. Remiantis projekto „Paukščių apsaugos priemonių įdiegimas Lietuvos aukštos įtampos elektros energijos perdavimo tinkluose“ teikiama statistika ir patirtimi, numatoma Akmenės r. iškelti 10 naujų inkilų pelėsakaliams.

6.2. Požeminiai elektros kabeliai, kuriais vėjo elektrinės bus prijungiamos prie elektros tinklo, keliose vietose kirs upes ar kanalus. Šiose vietose požeminiai elektros kabeliai bus tiesiami kryptiniu pagręžimo būdu.

6.3. Pastačius vėjo jėgainių parką bus vykdomas žūstančių paukščių monitoringas ir pagal gautus duomenis atitinkamai koreguojamas vėjo jėgainių darbo laikas migracijų metu.

6.4. Numatoma paukščių ir šikšnosparnių monitoringą vykdyti mažiausiai tris metus po PŪV įgyvendinimo ir praėjus penkeriems metams nuo paskutinių tyrimų.

6.5. Vėjo jėgainių menčių danga turi turėti neatspindintį paviršių.

6.6. Esančias melioracijos sistemas ir įrenginius numatoma išsaugoti, kitą dalį sistemų numatoma rekonstruoti/atstatyti, techninio projekto rengimo stadijoje parengiant pažeistų ar dėl vykdomų darbų pertvarkomų melioracijos statinių projekto dalį.

6.7. Siekiant sumažinti neigiamą įtaką aplinkos komponentams nenumatoma naudoti Šapnagių gatvės, esančios Šapnagių kaime.

6.8. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už atrankos informacijoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

6.9. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

7. Motyvai, kuriais remtasi priimant atrankos išvadą:

7.1. Vadovaujantis PAV įstatymo 2 priedo 3.8.1 papunkčio nuostatomis, PŪV atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo atliekama, kai įrengiamos 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 50 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ar daugiau. Šiuo atveju, planuojama statyti 29 vėjo elektrines, kurių kiekvienos aukštis bus iki 241 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško). Atsižvelgiant į didelį PŪV mastą, lyginant su PAV įstatyme nustatytais ribiniais dydžiais, galimas reikšmingas poveikis aplinkai, todėl atliekant poveikio aplinkai vertinimą būtų detalai įvertintas PŪV galimas poveikis aplinkos elementams ir visuomenės sveikatai, parinktos poveikį mažinančios priemonės.

7.2. Agentūra kreipėsi tarnybinės pagalbos į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos (toliau – VSTT) dėl PŪV poveikio greta esančioms saugomoms teritorijoms. VSTT 2020-03-25 raštu Nr. (4)-V3-397 (7.21) pateikė nuomonę, kad PŪV reikia atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Agentūra, įvertinusi VSTT pateiktą rašytinę nuomonę ir informaciją, nustatė, kad:

- informacijoje atrankai pateikti duomenys nepagrindė, kad planuojamos vėjo elektrinės nebus matomos iš Žagarės regioninio parko teritorijos, turistinių trasų ir maršrutų taškų bei kad nedarys reikšmingo vizualinio poveikio saugomų teritorijų kraštovaizdžiui (agrariniam kraštovaizdyje atsiras vertikalūs dominuojantys elementai – technogeninio dizaino aukštuminiai statiniai (iki 241 m), išskylantys virš esamų kraštovaizdžio elementų). Atliktame mokslų daktaro Jono Abromo PŪV poveikio kraštovaizdžio vertinimo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) (Windfarm Akmenė One, UAB, vėjo elektrinių parko Akmenės r. sav., Kruopių sen.) pateiktos esamos situacijos fotofiksacijos iš Žagarės regioninio parko regyklų (37-44 fotofiksacijos), tačiau neatliktos vizualizacijos (matomumo vaizdo modeliavimas). Nurodyti skirtingi atstumai iki Mūšos tyrelio pažintinio tako regyklos: Ataskaitoje 14-18 km, o brėžinyje (atstumų vizualizacija iki Žagarės regioninio parko) – 11,8 km. Dėl PŪV galimas reikšmingas vizualinis poveikis kraštovaizdžiui, todėl atliekant poveikio aplinkai vertinimą būtų atlikta planuojamo vėjo elektrinių parko vizualizacija iš Žagarės regioniniame parke esančių ir numatomų regyklų bei apžvalgos vietų taip pat iš tokių poveikį galinčių patirti turistinių trasų ir maršrutų taškų, būtų įvertintas galimas vizualinis poveikis (taip pat suminis) kraštovaizdžiui dėl vėjo elektrinių atsiradimo.

- pagal VENBIS teritorijų jautrumo žemėlapi, PŪV vietoje šikšnosparnių paplitimas netyrinėtas, PŪV patenka į teritoriją, kurioje nepakanka duomenų jautrumui nustatyti šikšnosparnių atžvilgiu. Šikšnosparnių apsaugos Lietuvoje draugijos pirmininko Deivido Makavičiaus atliktuose šikšnosparnių tyrimuose nebuvo nagrinėtas suminis (PŪV, esamų ir suplanuotų vėjo elektrinių)

poveikis šikšnosparniams, analizuojamoje teritorijoje neatlikti šikšnosparnių migracijos kelių tyrimai. Minėtuose tyrimuose pateikiamas teorinis potencialių maitinimosi, veisimosi, migracijos teritorijų vertinimas. Dėl PŪV galimas reikšmingas poveikis šikšnosparniams, todėl atliekant poveikio aplinkai vertinimą būtų įvertintas planuojamos teritorijos, jos gretimybių jautrumas šikšnosparnių apsaugos požiūriu atliekant tyrimus gamtoje šikšnosparnių aktyviuoju periodu, numatytos poveikį mažinančios priemonės.

7.3. VNBIS duomenimis, analizuojamoje teritorijoje ar arti jos fiksuota perinčių paukščių, žiemojančių paukščių ir migruojančių paukščių susitelkimo vietos. PŪV teritorija, kurioje planuojamos vėjo jėgainės pagal aptinkamus paukščius priskiriama labai jautrioms teritorijoms dėl gretimoje teritorijoje aptinkamo paprastojo pelėsakalio (*Falco tinnunculus*), kuris priskiriamas labai jautrioms rūšims. Jautrioms teritorijoms vietovė priskiriama ir dėl kitų jautrių paukščių rūšių: mažojo erelio rėksnio (*Aquila pomarina*), paprastojo suopio (*Buteo buteo*), nendrinės lingės (*Circus cyaneus*) bei pilkosios gervės (*Grus grus*). Atliekant poveikio aplinkai vertinimą būtų įvertintas PŪV teritorijoje galimas reikšmingas tiesioginis ir netiesioginis poveikis paukščių sankaupoms, gyvenančioms, perinčioms ir besimaitinančioms paukščių rūšims, būtų surinkti, išanalizuoti, įvertinti duomenys apie paukščių tranzitinių migracijų (į žiemavietes ir iš jų) ir vietinių perskridimų tarp poilsio ir maitinimosi vietų maršrutai, bei numatytos tinkamos prevencinės, poveikio mažinimo ar kompensacinės priemonės.

7.4. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Šiaulių departamentas pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – PAV įstatymas) 6 str. 5 d. 1 p., atsakingas už PŪV veiksmų, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, 2020-02-12 raštu Nr. (6-25 14.3.5 E)2-6185 pateikė išvadą, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

7.5. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Šiaulių priešgaisrinė gelbėjimo valdyba pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 3 p., atsakinga už PŪV vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti, 2020-02-10 raštu Nr. 9.4-6-145 pateikė išvadą, kad pasiūlymų dėl atrankos informacijos ir PŪV poveikio aplinkai neturi.

7.6. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Šiaulių skyrius pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 2 p., atsakingas už galimą PŪV poveikį nekilnojamajam kultūros paveldui, pasiūlymų informacijai atrankai, pagal kurią priimama ši atrankos išvada, bei pasiūlymų, kad PŪV reikalinga atlikti poveikio aplinkai vertinimą nepateikė.

7.7. Akmenės rajono savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybė) pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 5 p., atsakinga už PŪV poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius bei galimybes pagal teisės aktų reikalavimus juos keisti ir į pagal įstatymus vykdomo savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis, 2020-03-23 raštu Nr. S-762 pateikė išvadą, kad PŪV atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo informacija papildyta (pataisyta) atsižvelgiant į Savivaldybės pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

7.8. Agentūra išnagrino ir įvertino gautas suinteresuotos visuomenės pastabas ir pasiūlymus dėl PŪV:

- Kruopių bendruomenė 2020-02-27 raštu „Dėl vėjo elektrinių parko Kruopių miestelyje“ išreiškė susirūpinimą dėl vėjo elektrinės – Nr. 12, kad ji yra per arti Kruopių miestelio teritorijos ir šalia esančių gyvenamųjų teritorijų. Atrankos informacijoje nurodyta, kad atsižvelgta į teikiamą pastabą, todėl nuspręsta atsisakyti vėjo elektrinės Nr. 12.

- Agentūra išanalizavusi UAB „Vėjo parkai“ 2020-03-26 raštu Nr. 2020-03/02 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, nustatė, kad Atrankos informacijoje nebuvo tinkamai įvertinti UAB „Vėjo parkai“ 2020-02-14 raštu Nr. 2019-02/01 pateikti argumentai (nebuvo atliktas išsamus suminis (PŪV, esamų ir suplanuotų vėjo elektrinių) poveikio vertinimas (kraštovaizdžiui, biologinei įvairovei ir kt.)). Analizuojamoje teritorijoje numatomas tankus vėjo elektrinių išsidėstymo tinklas (PŪV, esamos ir suplanuotos vėjo elektrinės), todėl atliekant poveikio aplinkai vertinimą būtų išsamiai

nustatomas, apibūdinamas ir įvertintas galimas PŪV, esamų ir suplanuotų vėjo elektrinių, suminis poveikis aplinkos elementams, visuomenės sveikatai.

7.9. Vėjo elektrinė Nr. 22 (vėjo elektrinės konstrukcijų aukščiausias taškas iki 241 m) planuojama 175 m atstumu nuo UAB „Santix“ suplanuotos vėjo elektrinės (Atrankos informacijoje vėjo elektrinė pažymėta – S1) (vėjo elektrinės konstrukcijų aukščiausias taškas iki 241m), todėl iškyla pavojus vėjo elektrinių susidūrimams jų veikimo ar griūties metu. Taip pat numatomas tankus visų vėjo elektrinių išsidėstymo tinklas, todėl poveikio aplinkai vertinimo metu būtų nustatomas, apibūdinamas ir įvertinamas galimas poveikis (vibracija ir kt.) pačioms vėjo elektrinėms, būtų nustatyti optimalūs atstumai tarp vėjo elektrinių, kurie užtikrintų jų saugų veikimą net ekstremaliųjų įvykių ir (ar) galimų ekstremaliųjų situacijų metu.

7.10. Poveikio aplinkai vertinimo metu visuomenė būtų visapusiškai supažindinta su PŪV, būtų suteikta galimybė suinteresuotai visuomenei dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese, teikti pasiūlymus dėl PŪV, kuriuos PŪV užsakovas privalėtų argumentuotai įvertinti.

7.11. Poveikio aplinkai vertinimo metu būtų išanalizuotos alternatyvos (vietos, technologinės ir pan.), ko pasėkoje būtų galima parinkti geriausią sprendimą PŪV.

7.12. Įvertinus planuojamos ūkinės veiklos mastą ir pobūdį, svarbu pažymėti, kad poveikio aplinkai vertinimo metu būtų įgyvendinti PAV įstatymo 4 straipsnyje numatyti poveikio aplinkai vertinimo tikslai padėsiantys detalai:

- nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šioms aplinkos elementams (dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei) taip pat materialinėms vertybėms, nekilnojamoms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai;

- nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos sukiamų fizikinių veiksnių poveikį visuomenės sveikatai, taip pat aplinkos elementų ir visuomenės sveikatos tarpusavio sąveikai;

- nustatyti galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkos elementams ir visuomenės sveikatai dėl planuojamos ūkinės veiklos pažeidžiamumo rizikos dėl ekstremaliųjų įvykių ir (ar) galimų ekstremaliųjų situacijų;

- nustatyti priemones, kurių numatoma imtis siekiant išvengti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai, jį sumažinti ar, jeigu įmanoma, jį kompensuoti;

- nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį, vietą ir (ar) poveikį aplinkai, atitinka aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus.

8. Priimta atrankos išvada.

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 7 dalimi, priimama atrankos išvada: pagal pateiktą atrankai informaciją UAB „Windfarm Akmenė One“ PŪV – iki 31 vėjo elektrinių parko, adresu Akmenės r. sav., Kruopių sen., Kruopių mstl., Pleikių k., Gembūčių k., Šliupščių k., Strimyliškių k., Laumėnų I k., Dovydžių k., Gembūčių k., Narčių k., Šapnagių k., Bambalų k., Kviečlaukio k. – poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

9. Nurodoma atrankos išvados apskundimo tvarka

Jūs turite teisę apskusti šį sprendimą Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo dienos.

Direktorius įgaliota direktoriaus pavaduotoja

Aldona Teresė Kučinskienė

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS 2020-05- RAŠTO NR. (30.2)-A4E- ADRESATŲ
SĄRAŠAS**

Akmenės rajono savivaldybės administracijai

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Šiaulių departamentui

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Šiaulių priešgaisrinei gelbėjimo valdybai

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Šiaulių skyriui

Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie Aplinkos ministerijos

UAB „Vėjo parkai“

Kopija

Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ATRANKOS IŠVADA DĖL IKI 31 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO, ADRESU AKMENĖS R. SAV., KRUOPIŲ SEN., KRUOPIŲ MSTL., PLEIKIŲ K., GEMBŪČIŲ K., ŠLIUPŠČIŲ K., STRIMYLIŠKIŲ K., LAUMĖNŲ I K., DOVYDŽIŲ K., GEMBŪČIŲ K., NARČIŲ K., ŠAPNAGIŲ K., BAMBALŲ K., KVIEČLAUKIO K. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-05-14 Nr. (30.2)-A4E-4028
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	ALDONA TERESĖ KUČINSKIENĖ, Skyriaus vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-05-14 16:40:52
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-05-14 16:41:09
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2019-12-03 - 2022-12-02
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-05-14 16:42:49
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2020-01-09 - 2021-01-08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2020-05-15 08:21:55
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2020-05-15 atspausdino Dovilė Petraškaitė
Paieškos nuoroda	