



2021-08-03

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

Lietuvos Respublikos Seimo Ekonomikos komitetui

Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komitetui

Kopija:

Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

DĖL AUTOMOBILIŲ APMOKESTINIMO

Lietuvos Verslo Taryba, kurią sudaro asociacija „Investors‘ Forum“, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija bei Lietuvos darbdavių konfederacija, nori atkreipti dėmesį į politikų paskelbtus faktus apie įmones, įtrauktas į nuo COVID-19 nukentėjusių įmonių sąrašą, gavusias valstybės taikytas paramos priemones ir tuo pačiu veiklai įsigijusias prabangius automobilius. Prabangos lygis visais šiais atvejais buvo nustatomas pagal prekės ženklą, nors dalis tokių automobilių buvo įsigyti pasibaigus lizingo laikotarpiui, dėvėti ar po remonto. Kartu keliami ir įmonių turimų automobilių dalinio naudojimo darbuotojų asmeninėms reikmėms bei lengvųjų automobilių registravimo krovininiais automobiliais klausimai, o taip pat žadama įvesti papildomą automobilių prabangos mokestį, arba nuo tam tikros sumos, apskaičiuojant apmokestinamąjį pelną, neleisti priskirti išlaidas transporto priemonėms leidžiamiems atskaitymams.

Paramos priemonės nuo COVID-19 nukentėjusioms įmonėms – mokesčių atidėjimai, likvidumo palaikymas, subsidijos darbuotojų išlaikymui – leido įmonėms išgyventi, išsaugoti visas ar didžiąją dalį darbo vietų. Paramos sąlygos, kurias nustatė valstybės institucijos, buvo tikslinės, griežtai apibrėžtos kriterijais. Verslo Taryba jau po informacijos apie prabangius automobilius įsigijusias įmones paskelbimo išsakė savo poziciją, kad tokie faktai yra netoleruoti, jeigu parama buvo gauta

pažeidžiant nustatytas sąlygas, arba panaudota ne pagal tikslinę paskirtį. Paramos sugrąžinimas – taikytina priemonė pažeidėjams, bet dėl tokių pavienių atvejų negali būti baudžiamas visas verslas.

Lietuvos Verslo Taryba primena, kad jau nuo 2002 metų įmonių įsigijamiems lengviesiems automobiliams ribojama PVM atskaita. Finansų ministerijos aiškinamajame rašte dėl PVM įstatymo keitimo aiškiai pažymėta, kad „sunku nustatyti, kada įmonės veiklai skirtas automobilis naudojamas ir asmeninėms darbuotojų reikmėms, dėl to pirkimo PVM atskaitos uždraudimas yra darbuotojų gaunamos naudos apmokestinimas“. Juolab, kad nuo 2010 metų galiojo finansų ministro įsakymu nustatyta papildoma apmokestinimo tvarka, kuri taikoma, jei automobilis dalinai naudojamas asmeniniams tikslams. Tai – pajamos natūra, kurios yra apskaičiuojamos kaip 0,7 arba 0,75 (priklausomai nuo kuro apmokėjimo) automobilio tikrosios rinkos kainos. Nuo pajamų natūra šalia pajamų mokesčio sumokami ir atitinkami mokesčiai Sodrai bei PSD. Kas reiškia, kad brangesnio automobilio naudojimas ir įsigijimas generuoja papildomas pajamas viešiesiems finansams.

Atkreiptinas dėmesys, kad automobilių išlaikymo kaštai didės numatant didinti kuro akcizą. Siekiant žaliosios politikos tikslų, Aplinkos ministerija jau derina teisės aktus, numatančius kurą apmokestinti papildoma CO2 dedamąja. Laukia ir dar vienas automobilių mokestis – ne tik registravimo, bet ir kasmetinis taršos mokestis - kuo didesnis prestižas (išreikštas variklio darbinium tūriu), tuo didesni mokesčiai į valstybės biudžetą.

Lietuvos Verslo Taryba ragina mokestinių lengvatų peržiūros tarpinstitucinę darbo grupę ir Seimo narius įvertinti visus jau esamus ir artimiausioje ateityje numatomus įvesti automobilių ir jų eksploataavimo mokesčius. Automobilio apmokestinimo intensyvumas Lietuvoje neturėtų skirtis nuo automobilių apmokestinimo kaimyninėse valstybėse, nes registravimo ir išlaikymo kaštai yra investicinio patrauklumo elementas.

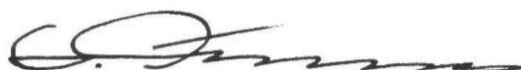
Kaštų taupymo ir švaresnio oro prasme racionalu nedidelius krovinius (išvalyti kilimai, lengvasvoriai daiktai, gyvenamų individualių pastatų infrastruktūros aptarnavimas ir pan.) vežioti nedidelės keliamosios galios svorio automobiliais. Tačiau reikėtų užkirsti kelią bandymams registruoti lengvuosius automobilius kaip krovininės paskirties. Dalinai šią problemą padeda išspręsti ir gamintojai – pvz., AUDI Q7 negalima registruoti kaip krovininio automobilio. Svarbiausia – tai VMI darbo sritis kontroliuoti, kad automobilio faktinis naudojimas atitiktų jo registraciją, ir būtų susimokama už automobilio naudojimą darbuotojų asmeninių poreikių tenkinimui.

Lietuvos Verslo Taryba tikisi, kad Finansų ministerija ir Seimo komitetai įvertins visus argumentus, automobilių apmokestinimas atitiks tarptautinę praktiką, nebus apsunkintas šalies autoparko atnaujinimo ir elektrifikavimo procesas. Teisėkūros procese konsultacijų su suinteresuotomis visuomenės grupėmis etapas yra esminė sąlyga kokybiškam ir neiškreipiančiam konkurencijos reguliavimui parengti. Lietuvos Verslo Taryba yra pasirengusi aktyviai dalyvauti diskusijoje su Finansų ministerijos atstovais.

Asociacija „Investors’ Forum“
Vykdomoji direktorė Rūta Skyrienė



Lietuvos darbdavių konfederacija
Prezidentas Danukas Arlauskas



Lietuvos pramonininkų konfederacija
Prezidentas Vidmantas Janulevičius



Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija
Prezidentas Rimas Varkulevičius

